

L'augmentation de la population

Travail de chimie
présenté à
Pierrette Quesnel

par
Eric Buist
506

École d'éducation internationale
16 avril 1998

Le développement de la science a amélioré la qualité et l'espérance de vie au cours des siècles. Les progrès de la médecine permettent de prolonger la vie malgré des maladies qui, autrefois, amenaient la mort. Le confort et l'hygiène se sont aussi accrus considérablement avec l'avènement de l'électricité. Dans un proche avenir, nous pourrions donc être confrontés à un problème majeur : la surpopulation. Celle-ci entraînera de graves bouleversements au niveau des ressources naturelles. Nous devons donc soit prévenir le mal, soit prendre des mesures pour être capables d'y faire face.

Notre bonne vieille planète nous a toujours offert ce qui était nécessaire pour survivre. Les ressources naturelles abondent et leur exploitation devient de plus en plus aisée grâce au développement scientifique humain. Les ressources terrestres sont si abondantes que nous sommes portés à les gaspiller en les utilisant de manière démesurée. Donc, une trop grande augmentation de population pourrait fort bien provoquer un manque de ces ressources indispensables. Ce qui serait catastrophique et pourrait même mettre en péril la survie de la race humaine. Ces ressources permettent en effet à l'homme de subvenir à ses besoins essentiels. Les animaux et végétaux lui permettent de se nourrir, l'oxygène lui permet de respirer et les ressources minières, de produire des objets et de l'énergie. Par exemple, un manque de pétrole à seul causerait bien des tracas, car tout le secteur des transports serait touché par le problème. Il faut aussi considérer que l'homme est le dernier maillon de la chaîne alimentaire. Il mange les animaux et les végétaux mais ne produit rien d'autres que déchets. Donc, les végétaux et les animaux pourraient un jour se faire plus rares et seuls des hommes et des décomposeurs prédomineraient. Ce qui pourrait mettre en danger l'équilibre complet de la nature. Les hommes, n'ayant plus de nourriture, mourraient. Les décomposeurs suivraient ensuite. Bien entendu, ce procédé s'échelonne sur des siècles, voire même des millénaires.

Nous devons tout faire pour que cette situation dramatique ne se produise pas. Pour y parvenir, un contrôle de la population pourrait être nécessaire. Premièrement, l'individu devrait procréer de façon raisonnable. Un ou deux enfants par famille est largement suffisant. De plus, un petit nombre d'enfants par famille favorise une meilleure éducation, chacun recevant alors toute l'attention nécessaire à son plein développement. Au point de vue collectif, il existe d'autres solutions. Premièrement, l'état peut réglementer sur les naissances. Ceci, bien que limitatif pour certains individus, assurerait un meilleur contrôle de population. Des programmes de sensibilisation pourraient aussi être mis sur pied afin de mettre au courant la menace provoquée par un trop grand accroissement de population. Il serait aussi raisonnable de légaliser l'euthanasie pour des personnes vraiment malades et proches de la mort. Cela abrègerait aussi des souffrances inutiles. Dans tout cela, nous devons absolument oublier la méthode drastique et parfaitement inhumaine que constitue le meurtre en série ! Dans le cas de l'application d'une telle solution, cela créerait un monde vivant dans la peur et l'insécurité.

Nous pouvons aussi nous préparer à faire face à la situation. Dans ce cas, il faudra établir un système de distribution des ressources qui permettra leur utilisation égale par l'ensemble de la vaste population qui couvrira la planète entière. Il faudra mettre au point des moyens pour héberger chaque personne. Les villes flottantes pourraient être une bonne solution. Des maisons souterraines, quant à elles, pourraient rendre impossible l'utilisation du sol. Il faudra aussi que chaque individu consomme exclusivement ce qu'il a besoin. L'utilisation de l'énergie devra aussi être limitée au maximum. Chaque personne ne devra prendre que ce qu'il a besoin et laisser à autrui ce qui ne lui sert pas. L'état devra chercher à implanter des moyens de production et d'exploitation des

ressources consommant de moins en moins d'énergie. La science devra aussi s'orienter vers des moyens de production de ressources et d'énergie renouvelables. Finalement, une dernière solution, bien qu'utopique, est envisageable : la colonisation d'autres planètes. Bien entendu, il faudra attendre des siècles avant qu'un tel événement ne puisse se produire. Peut-être est-ce même totalement impossible.

Face à ce problème d'accroissement rapide de la population, nous devons agir. Les actions doivent se porter autant au niveau individuel que collectif. Si nous ne faisons pas face au problème, il pourrait mettre en danger l'espèce humaine tout entière. Même s'il est impossible d'évaluer quand cela se produira, il faut envisager la question. En effet, vaut mieux prévenir que guérir. Il faut toutefois éviter de tomber dans le piège du contrôle abusif qui mènerait au meurtre inutile et à la peur. C'est pourquoi il serait plus judicieux, à mon avis, de limiter l'augmentation de population au lieu de chercher à lui faire face.